

Πράξεως 0067
Αριθμ. -----
Συν/ση 12^η/24.4.2007

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΤΜΗΜΑ ΙV

Αποτελούμενο από την Πρόεδρο του Τμήματος Ελένη Φώτη, Αντιπρόεδρο, τα μέλη Μαρία Αθανασοπούλου και Ευαγγελία-Ελισάβετ Κουλουμπίνη, Συμβούλους, και τους Κωνσταντίνο Εφεντάκη (εισηγητή) και Αγγελική Πανουτσακοπούλου, Παρέδρους με συμβουλευτική ψήφο.

Συνήλθε στην αίθουσα διασκέψεων του Καταστήματός του, που βρίσκεται στην Αθήνα, στις 24 Απριλίου 2007, με την παρουσία της Γραμματέως του Γιολάντας Παπαδημητρίου.

Για να αποφανθεί, ύστερα από σχετική διαφωνία που ανέκυψε μεταξύ του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Πέλλας και του Τοπικού Υποκαταστήματος Έδεσσας του Ιδρύματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αν πρέπει να θεωρηθεί το 103 χρηματικό ένταλμα πληρωμής, οικονομικού έτους 2007, της υπηρεσίας αυτής.

Αφού μελέτησε τα στοιχεία του φακέλου

Και

Έλαβε υπόψη

Την 59/17.4.2007 έγγραφη γνώμη του, ασκούντος καθήκοντα Αντεπιτρόπου της Επικρατείας, Συμβούλου Γεωργίου Βοΐλη, σύμφωνα με την οποία το επίμαχο χρηματικό ένταλμα δεν πρέπει να θεωρηθεί.

Σκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο

I. Ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Πέλλας αρνήθηκε, με την 1/21.2.2007 πράξη του, να θεωρήσει το 103, οικονομικού έτους 2007, χρηματικό ένταλμα του Τοπικού Υποκαταστήματος Έδεσσας του Ιδρύματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.), ποσού 3.784,20 ευρώ, που εκδόθηκε υπέρ του εμπειροτέχνη εργολάβουκαι αφορά στην αμοιβή του για τον ελαιοχρωματισμό του μισθωμένου από το Ι.Κ.Α. κτιρίου, στο οποίο στεγάζεται το Παράρτημα του Ιδρύματος στην Αριδαία. Ως αιτιολογία της άρνησής του, ο Επίτροπος προέβαλε ότι ο ελαιοχρωματισμός αποσκοπούσε στην αποκατάσταση των φθορών από τη συμφωνημένη χρήση του μισθίου και ότι, ως εκ τούτου, με τη δαπάνη του έπρεπε, σύμφωνα με το νόμο και το μισθωτήριο συμφωνητικό, να επιβαρυνθεί ο εκμισθωτής. Το Τοπικό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Έδεσσας, με το 2973/28.3.2007 έγγραφό του, επανυπέβαλε το ένταλμα για θεώρηση, υποστηρίζοντας, μεταξύ άλλων, ότι οι επίμαχες εργασίες ήταν επιβεβλημένες, λόγω της παρέλευσης επταετίας περίπου από τον προηγούμενο ελαιοχρωματισμό του κτιρίου και των αυξημένων φθορών που είχε προκαλέσει η μεγάλη προσέλευση ασφαλισμένων σε αυτό. Ο Επίτροπος, όμως, ενέμεινε στις απόψεις του και έτσι ανέκυψε διαφωνία, για την άρση της οποίας νομίμως αυτός απευθύνεται, με την από 29.3.2007 έκθεσή του, στο Τμήμα τούτο του

Ελεγκτικού Συνεδρίου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 21 παρ. 1 του π.δ/τος 774/1980 και 139 παρ. 1 του π.δ/τος 1225/1981.

II. Με το άρθρο μόνο του π.δ/τος 437/1977 (Α' 134), όλοι οι υπαγόμενοι στην εποπτεία του τότε Υπουργείου Κοινωνικών Υπηρεσιών ασφαλιστικοί οργανισμοί εξαιρέθηκαν της εφαρμογής του ν.δ/τος 496/1974 «περί Λογιστικού των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου» (Α'204), ενώ, με τη μεταγενέστερη διάταξη του άρθρου μόνου του π.δ/τος 192/1986 (Α' 78), το Ι.Κ.Α. εξαιρέθηκε ρητώς και από το π.δ. 715/1979 «περί τρόπου ενεργείας υπό των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), προμηθειών, μισθώσεων και εκμισθώσεων εν γένει, αγορών ή εκποιήσεων ακινήτων, εκποιήσεων κινητών πραγμάτων ως και εκτελέσεως εργασιών» (Α' 212). Ως εκ τούτου, οι συναπτόμενες από το Ίδρυμα συμβάσεις μίσθωσης ακινήτων εξακολούθησαν να διέπονται από τις διατάξεις της 32286/Ι.210/1952 απόφασης του Υπουργού Εργασίας «περί Κανονισμού μισθώσεων και αγορών Ι.Κ.Α.» (Β' 237) και, μετά την κατάργηση της απόφασης αυτής, από εκείνες της Β/21/18003/3318/2003 απόφασης του Υφυπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων «Κανονισμός μισθώσεων και εκμισθώσεων, αγορών και εκποιήσεων ακινήτων του Ι.Κ.Α.» (Β' 1055). Όσον αφορά δε τα μη ρυθμιζόμενα από τους παραπάνω Κανονισμούς ζητήματα, επί των εν λόγω μισθώσεων εφαρμόζονται αναλόγως οι γενικές διατάξεις των άρθρων 574 επομ. του Αστικού Κώδικα (βλ. την 62/2000 Πράξη ΙV Τμ. Ελ. Συν.), επομένως, και αυτές των άρθρων 575 και 592, κατά την έννοια των οποίων με την αποκατάσταση των φθορών ή μεταβολών του μισθίου, που οφείλονται στη συμφωνημένη χρήση του,

βαρύνεται ο εκμισθωτής (βλ. την 121/1993 Πράξη IV Τμ. Ελ. Συν.).

III. Στην προκειμένη περίπτωση, δυνάμει της από 11.8.1999 σύμβασης, το Τοπικό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Έδεσσας προέβη στη μίσθωση ενός ακινήτου (ισογείου καταστήματος με πατάρι), ιδιοκτησίας του, προκειμένου εκεί να στεγαστεί το Παράρτημά του στην Αριδαία. Η διάρκεια της μίσθωσης συμφωνήθηκε εννεαετής από την παραλαβή του μισθίου, δυνάμενη να παραταθεί επί τρία επιπλέον έτη, ενώ, με το άρθρο 7 του σχετικού συμφωνητικού, ρητώς ορίστηκε αφενός ότι «το Ι.Κ.Α. καμμία αποζημίωση δεν θα καταβάλλει στον εκμισθωτή για τις βλάβες ή ζημιές που θα γίνουν στο κτίριο από τη συνήθη χρήση», αφετέρου ότι «η έννοια με την οποία νοείται στην παρούσα σύμβαση η βλάβη του μισθίου από τη συνήθη χρήση είναι ευρύτερη απ' αυτή που νοείται στις κοινές μισθώσεις». Αφού παρήλθε επταετία περίπου από την εγκατάσταση του Ιδρύματος στο ακίνητο (20.1.2000) και κατόπιν του 1741/29.5.2006 εγγράφου της Προϊσταμένης του Παραρτήματος Αριδαίας, με το οποίο επισημαινόταν ότι έκτοτε το κτίριο δεν είχε βαφεί, κρίθηκε απαραίτητος ο επαναχρωματισμός των εσωτερικών χώρων του μισθίου. Για το σκοπό αυτό, διενεργήθηκε πρόχειρος διαγωνισμός, μειοδότης του οποίου ανακηρύχθηκε ο εμπειροτέχνης εργολάβος, που ανέλαβε τον ελαιοχρωματισμό, αντί του συνολικού ποσού των 3.784,20 ευρώ. Ύστερα δε από την έγκριση και του Διευθυντή Τεχνικής και Στέγασης του Ι.Κ.Α., εκδόθηκε, για την εξόφληση των απαιτήσεων του προαναφερόμενου εργολάβου από την αιτία αυτή, το ήδη ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα.

Από όσα προεκτέθηκαν καθίσταται σαφές ότι, παρά τα περί του αντιθέτου

υποστηριζόμενα από την Υπηρεσία, οι εργασίες ελαιοχρωματισμού αποσκοπούσαν στην αποκατάσταση των συνήθων φθορών από τη χρήση του μισθίου για τη στέγαση του Παραρτήματος Ι.Κ.Α. Αριδαίας, χρήση που είχε συμφωνηθεί από τα μέρη και στην οποία, ως εκ του προορισμού του, προφανώς ενέπιπτε και η μεγάλη προσέλευση ασφαλισμένων στο ακίνητο αυτό. Σύμφωνα, επομένως, με τις διατάξεις των άρθρων 575 και 592 Α.Κ. και τα οριζόμενα στο άρθρο 7 της σύμβασης της μίσθωσης, που αυτή ακριβώς την έννοια έχει (πρβλ. την 109/2002 Πράξη ΙV Τμ. Ελ. Συν.), το κόστος των επίμαχων εργασιών δεν βαρύνει το Ίδρυμα, αλλά τον εκμισθωτή του κτιρίου. Κατά συνέπεια, η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη και το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα δεν πρέπει να θεωρηθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Αποφαίνεται ότι το 103, οικονομικού έτους 2007, χρηματικό ένταλμα του Τοπικού Υποκαταστήματος Έδεσσας του Ιδρύματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ποσού 3.784,20 ευρώ, δεν πρέπει να θεωρηθεί.